

新刊國朝二百家名賢文粹

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第二百六十一

序

圖籍序一

符瑞圖序

田諫議

君德昭明則天地應焉和氣絪縕則禎祥生焉和氣外於天也
爲靈華爲潤沐爲文彩和氣發於地也爲靈源爲枝葉爲盟盟
器皿之衆不可勝載或丹其醴或寶其鼎者也枝葉之繁不可
編紀秀即爲芝靈即爲蓂者也爲淵爲源爲醴泉之類者也爲
文爲彩若卿雲之比者也潤沐則發爲膏露靈華則出若景星
以類旁求率一相貫羽虫得之則威鳳神雀至焉鱗虫得之則
黃龍白魚出焉蓋聖人修動天之德自臻其祥史官撰編年之
書得誌其異披於竹素驗於疇昔聞君暴主不無禎祥衰世亂
邦亦有符瑞故王莽矯詐而白雉入貢晉恭衰微而騶虞乃來
錫尊本其微原其理以爲天之六氣舒軸元化之万物陶鎔成

質在生植之多品因邂逅以不類所以禾之秀也或異畝而同
類穀之實也或一年而再稔實天地偶然之理非時政必應之
感別禽妖獸怪雲能淫姿呈象實繁賦形不一倭人有悅於視
聽援毫遂疏於縑緙貽厥後君目爲祥瑞典常情一覽不無所惑
且草莫靈於屈軼逢倭必指不嘗指一倭人而當時從而不之
莫祥於解家遇邪必觸未聞觸一邪臣而當時從而強之以堯
之明治舜之聖唐典斯在虞書備存于時倭人居庭邪臣就列
非舜舉賢則元凱無由進也非堯去凶則驩苗無由去矣况草
蘼菲及於指倭獸祥未侔於觸邪雖朱葉紫莖自灌叢而特異
黼毛續羽於生類以稱靈固不足貴也若以春執耒耜時逢一
雨錫必謂之靈雨冬歛稼穡時飄一雪錫必謂之瑞雪以豐年爲
瑞則民之福也年之不豐由風霜水旱之爲災爲災不已則強
者執戈以寇粮弱者易子以相食相食不已餓流于道路死繼
于溝壑是時雖以一盃甘露五色靈芝易糗糒芝食不可得已

以賢人爲瑞則國之福也賢之不來由讒邪茲佞之爲災爲災不已則智者慎言以避禍怨者有心以思亂思亂不已則搆干於未結爭危於社稷當是時雖獲九包之禽雙貉之獸俾靖邦國之難不可得已夫居安思危雖有奸灾妖灾無所害也當憂而樂雖有符瑞符瑞不足徵也叙於至理表于畫圖以警好祥之心焉

歌器圖序

同前

歌器之制前書詳備之焉歌器之象畫圖得而玩也觀聖人之創意虛則歌中則正滿則覆實於座右以爲明戒仁不足以濟衆惠不足以利物礼不足以齊俗信不足以質疑亦猶器之虛也虛則邦國必歌社稷必危矣以貴傲賤以富驕貧以衆暴寡以強凌弱亦猶器之滿也滿則福祿不保殃咎必至崇高而有禮富貴而能儉功業顯赫而好讓知能敏慎而用諫亦由器之正也正則國享無窮之祚身享可大之業是以君子勉勵於道

德而禁抑於過差身者禮法之器也天下者邦國之器也當置之不敢不覆之地若慮其歇且覆也則汲汲於宗道祖德以實於仁孜孜於懲惡勸善以實於義切切於以宜制事以實於禮遑遑於踐言顧行以實於信信不實則生誦詠誦詠既生則在國不可以發號施令在軍不可以盟衆誓師禮不實則生僭差僭差既生則爲君不能垂法而立制爲臣不能抑非而貶過義未當則上下踈焉上下既踈則尊不可以和於卑也貴不可以利於賤也仁不實則道德薄焉道德既薄雖有誠信之言不足感人之深心也雖有禮法之政不足躋人於至理也徐偃之亡仁不足也陳恒之患義僭上也晏嬰之儉禮不足也尾生之死信太過也堯之茅茨土階禹之卑宮菲食蓋以恭儉而持富貴也桀之王孟象箸紂之瑤臺瑤室蓋以盈滿而致傾覆也所以箕子演九疇之書有達皇其極之道帝舜執兩端之理有過猶弗及之言故聰明睿智者守之以愚功業隆高者守之以讓勇

惺果敢者守之以法實具豐素者守之以儉忘情踈慢者勵之以勤味闇昧惑者篤之於學貪冒縱欲者戒之以廉諂諂譎詐者束之以正讒毀告訐者抑之以默懦弱怯懼者聳之以氣然後絕於道注於德斟酌於敬讓之間則修身之理備矣

大樂圖義序

宋景文公

臣聞至樂之作也本于天理藏于人心天理難乎象見故推數以成律呂人心易以物假故採和以爲金石音之所比曰曲聲之所集曰音細大得所曰平騷管不入曰治然後詩以文之舞以動之歌以長之盛薦上帝外醜猶考邦國以和神人以諧旒簪不作陰陽來騁君子得其道小人得其欲樂之時義其至矣哉昔聖人之制作也以律呂造夫婦之端宮商合君臣之宜填箎竒伯仲之睦瑟妻懷士義之思舞綴以勸勞逆宮軒以等貴駿非爲娛於耳目取玩於性情而已道喪文弊世變風移玩其所以爲音略其所以爲義去易良之轍迴回通之波或乖或糲

或流或涌宋鄭綠陳奏漢增華新樂遂因而至樂隱矣是以宣
尼皇皇表於去乎之嘆子夏勤勤納其非聽之說而後新聲盛
於漢世雜詠謹於江左或器亂於隋笙吳曲併於唐歌國教相
公民心積習但聞涼澹之尚不見雅頌之全是故衆邪勝正群
離散朴而人不可與言樂矣夫古樂今樂大略可詳古之樂也
考中聲而求之迭主均以生之故黃鍾九寸而爲律本其爲聲
也高不凌下不犯從容舒散清明博大隱然常有法度而在節
奏之中故聽之者喜不入蕩過不至哀今之樂也大則倍之使
不及聽小則促之務以爲玩濁外餘濁清表增清故其爲聲也
或震蕩或焦殺去本律犯它聲繁錯曲折以爲要妙傷然無有
法度可畏故聽之者廣則思驕極而侈隨溺終而哀來其不可
也如是夫天地之合自啗中和之境以寓大樂不至者堯舜亂
國之音是以過之者悲哀亡國之音是以聖人之常接中以御
兩端故過色傷聲非自入焉餘非不世出之主其盛德之君

能支壤千古以示來裔於天法道仁明孝德皇帝陛下丕紹景
歷勒經大猷百度交脩九歌惟序因大常璽周王朴所製律準
遂推正聲別製新曲出入韶勺軌度英莖被之絃匏絃匏以協
移之簫箏箏以調發而不散幽而不密德全而文縟氣盛而
化神太和薰然四極爰臻而有司孤陋無京房荀勗文收孝孫
之學不足以奉承盛德觀海靡涯步天無階力誦耳剽尚所未
暇又況敢望清光助乃分哉然乃知前聖後聖未嘗不垂意於
成功留神於作樂因律以本万事即音以平八風蓋樂樂所自
成明有制也用先王之樂明有法之作樂之本非律不生非聲
不協非音不寫非均不諧而史氏樂家所傳至廣聯絃圖秘廣
內或未接帝覽或有煩書程紛綸葳蕤弗獲其要臣竊不自揆
輒推本前人六律五聲八音七均之說及三大箏所用之樂古
今宮縣外歌之異上列爲圖後詰其義并今樂署闕典所當釐
補者更爲雜論七篇附焉總自曰太樂圖義析其卷爲上下惟

歌舞於律呂差遠故不著于篇臣又聞先民有言知而復知是
爲重知陛下發縱張者昭合天德樂之元本已知之矣而臣重
以爲言者乃倦倦於忠亦思不出位以備裨宣之一說云爾淺
聞孤學懼不足承謹上

帝王其次圖序

六一居士

堯舜禹湯文武此六君子者可謂顧人矣而後世猶失其傳者
豈非以其遠也哉是故君子之學不窮遠以爲能而闕其不知
厚所傳以惑世也方孔子時周衰學廢先王之道不明而異端
之說並起孔子患之乃修正詩書史記以止紛亂之說而欲其
傳之信也致略其遠而詳其近於書斷自唐虞以來著其大事
可以爲世法者而已至於三皇五帝君臣世次皆未嘗道者以
其世遠而慎所不知也孔子旣沒異端之說復興周室亦益衰
亂接乎戰國秦燹焚書先王之道中絕漢興久之詩書稍出而
不彥當王道中絕之際奇書異說方充斥而盛行其言往往反

自託於孔子之徒以取信於時學者既不備見詩書之詳而習傳盛行之異說世無聖人以爲質而不自知其取捨真偽至有博學好奇之士務多聞以爲勝者於是盡集諸說而論次初無所擇而惟恐遺之也如司馬遷之史記是矣以孔子之學上述前世上於堯舜著其大略而不道其前遷遠出孔子之後而乃上述黃帝以來又詳悉其少其不量力而務勝宜其失之多也遷所作本紀出於大戴禮世本諸書今依其說圖而考之堯舜夏商周皆同出於黃帝堯之崩也下傳其四世孫舜舜之崩也復上傳其四世祖禹而舜禹皆壽百歲稷契於高辛爲子乃同父異母之兄弟而以其世次而下之湯與王季同世湯下傳十六世而爲紂王季下傳一世而爲文王二世而爲武王是文王以十五世祖且事十五世孫紂而武王以十四世祖伐十四世孫而代之王何其謬哉嗚呼堯舜禹湯文武之道百王之取法也其盛德大業見於行事而後世所欲知者孔子皆已論著之

夫其久遠難明之事後世不必知不知不害爲君子者孔子皆不道也夫孔子所以爲聖人者其智知所取捨皆如此

後序

余說略論帝王世次而見本紀之失猶謂文武與紂相去十五六世其謬較然不疑而堯舜禹之世相去不遠尚異其理有所通乃復以尚書孟子孔安國皇甫謐書參考其壽數長短而九乖戾不能合也據書及諸說云堯壽一百一十六歲舜壽一百一十二歲禹壽百歲堯年十六即位即位七十年年八十六始得舜而試之二年乃使攝政時舜年三十居試攝通三十年而堯崩舜服喪三年畢乃即位即位五十年而崩方舜在位三十二年而禹攝政凡十七年而舜崩由是言之當堯得舜之時堯年八十六舜年三十以此推而上之是堯年五十七已見四世之玄孫生一歲矣舜居試攝及在位通八十二年而禹壽百歲以禹百年之閒推而上之禹即位及居舜喪通十三年又在舜朝

八十二年通九十五年則當龔試之初年而纔六歲是舜為玄
孫年三十時見四世之高祖方生六歲矣至於舜娶堯二女據
圖為曾祖姑雖古遠世異與今容有不同然人倫之理乃萬世
之常道必不錯亂顛倒之如此然則諸家世次壽數長短之說
聖經之所不著者豈不足信也哉矣

登科記序

蔡端明

閩園之自唐歐陽詹始舉進士以文章與時聞人元聲名為世所
貴重後有慕詹者繼以仕進及五代亦世有人焉然文氣愈衰
薄典能與詹比者宋興復以文辭官人四方學士紛然而起其
以名聞南方者鄭成之其尤者也為道專一使詹且存或有所
推以先之其餘為名進士歷顯官日益加衆興化軍屬縣三仙
坊纔為中縣然鄉閭石學後生不儒衣冠不得與良子弟齒歲
時即先生舊德以指授經術其為詞章相與講道義成一律進
取科第若蓬蒙之射而陶朱之買其失中而莫售者鮮矣每朝

廷取士率登科言之舉天下郡縣無有絕過吾郡縣者其乎其
盛也哉然古之仕也取人後之人也求仕取人者宜而器之行
與能前仕而可知也夫學者豈特屬文等苟仕官哉是必先乎
已立而後擇於人者也開封掾廖君采記縣之登第者之序級
若年月日距今而上新某年以來俾刻諸石而植于孔子堂之
西偏來者得以嗣而書焉子知後之外孔子堂而觀者必擿名
交議曰某者之爲人也德與位宜焉或位雖屈而德伸信乎其
言士也又曰某者之爲人也其德不有加而其位過之或譏矣
者焉信乎其非言士也苟非其親與仇善惡必明是其來觀也
既嚮其善者而病其不善者使之一日載名其上必能思而畏
乎後人之指數焉猶多指數前人也率以是而自勉歟廖君素
志尚古又矜勉人於善將記以某有鄉里之舊屬之俾序其事
其既道其所以非敢專警於人亦將以自警云

臣伏以明堂者古聖王之大務也所以事上帝嚴先祖班時令
令諸侯朝廷之儀莫盛於此然而年出久遠規模靡見經傳所
出參差不同群儒譁張各信其冒修墜補闕何所適從臣雖蒙
賞竊議於斯矣臣謹按周禮考工記曰周人明堂度九尺之筵
東西九筵南北七筵堂崇一筵五室凡室三筵大戴禮盛德記
曰明堂者自古有之凡九室室四戶八牖共三十六戶七十二
牖禮記月令天子正月居青陽左个二月居青陽太廟三月居
青陽右个四月居明堂左个五月居明堂太廟六月居明堂右
个中央土居太廟太室七月居總章左个八月居總章太廟九
月居總章右个十月居元堂左个十一月居元堂太廟十二月
居元堂右个此三書者皆聖賢之所作近學者之所傳習而一
事殊制乖遠如此注釋之家亦各未為精當考工記五室鄭東
成解之太室於東北火室於東南金室於西南水室於西北土
室於中央故軍崇義三禮圖其為明堂按太室四角以為四室

蓋用此也且既以五室象五行矣則木火金水土王當在東南西北之正何乃置之四角而云木室兼水火室兼木若必如是則中央之室復何所兼哉此說誠未可用也盛德記九室蔡伯皆之徒傳之接四室之角又為四室聶崇義誤以為秦火明堂圖者是也按秦實無明堂位後儒別月令有天子居明堂之章疑為秦之明堂耳然今觀月令明堂有十三位先九室之說蓋崇義誤取大戴九室之堂以為秦制也又據康成亦駁大戴云九室三十六為七十二廟似秦相呂不韋作春秋時所益者非古制也隱康成注禮記既知月令是呂不韋所作春秋矣而月令豈有九室之文哉何以輒駁大戴九室以為四室之角復為室以為出於呂氏春秋乎誠非謬之甚也然其四室之角復為四室未知何所施用將以象五行享五帝乎則五室足以備之矣安用其餘將以配十二辰乎則四隅各兩室重在一方之上要其意義義覆不安此說亦未可用也月令十三位既既此太室四太廟八左鄭康成注青陽左个則曰太寢東堂其偏柱在个其實十三位左鄭康成正義以為云東堂者則知曉明堂不於五角之室中且夫謂之廟與个者當須各是一位豈同在一

室雖所限滿而可稱為廟與个也蓋康成既執明堂為五室若
於此十三位又為限滿則是室數頗多與已意相違故曲辭與
辭以為二位同在一室貴不害於五室之文耳此說固不可用
也至唐李林甫等注月令青陽左个則曰寅上之室青陽太廟
則曰卯上之室青陽右个則曰辰上之室明堂左个則曰巳上
之室明堂右个則曰午上之室明堂右个則曰未上之室太廟
太室則曰太廟明堂總名太室中央室也總章左个則曰申上
之室總章太廟則曰酉上之室總章右个則曰戌上之室元堂
左个則曰亥上之室元堂太廟則曰子上之室元堂右个則曰
丑上之室觀此言太室處中央餘十二位各置其辰之上誹合
於理然其謂太廟明堂總名及十三位俱以為室則誤矣明堂
雖名十三位不俱謂之室解見於後又其人但知十三
室各在其辰之上而不謀所以建立之處且太室既居中矣若
以餘室連太室而為之則四面各可置一室四角缺處又各可

置一室復不能令各在其辰之上其餘四室更何所安就欲巧
而成之愈乖於方位矣或將遠太室而為則未見有明文言之
者是此說亦未可用也後魏時有李謐嘗愍大禮之淪亡慣先
儒之異議作明堂制度論以折衷於正其指以月令為宗而采
周礼大戴之言以參合之云其室居中者謂之太廟太室當不
至之東者謂之青陽太廟當太室之南者謂之明堂太廟當太
室之西者謂之總章太廟當太廟之北者謂之元堂太廟以是
為合於周禮之五室又云四面之室各有便房謂之左右个共
三十六戶七十二牖以是為合於大戴九牖之數今雖圖象莫
存然按文蔡之謚之所言竊所未諭且太室四面各為一室則
四角缺勢各方一進二進之地乃為兩便房東角二進北角一進西角一進
及四進左个基址既狹况地形斜角不知何以置之復何以能
令各在其辰之上夫分十二辰之位當須尺步平均然後能正
也豈有四面之至既以二進為一辰左右之个乃以二進為兩

辰哉幸茲一隅又知其不足取法也臣愚竊謂考王記盛德記
月令三家所指制度誠大同但立言質略意義弗顯訓傳之士
泥文太過因而背馳李謚之志稍欲塞而合之矣奈不得其旨
九而效之且以月令之文最為明著輒亦取以為本而通之周
戴明事不合周法者蓋呂氏以古經衍之道其間雖有官名
之豈河渭皆夫以自虎通曰明堂上圓下方八窗四闥上圓法
天下方法地八窗象八風四闥法四時九室法九州十二坐法
十二月三十六戶法三十六雨七十二一漏法七十二風斯言合
於事理因亦取之巨謹詳考王記是言堂基脩廣非謂立室之
數東西九進南北七進是言堂上非謂室中東西之堂各深四
進半南北之堂各深三進半右堂室共在九進七進之內
三進已指六進之地方東堂止有一進半西堂止有一進半
室各裁半進深四尺五寸扶殿其多凡室數多豈可容此
者上言堂上之廣廣矣述堂中之丈又半句一貫而談也
東曰青陽南曰明堂西曰蒼龍北曰黃宮五室九室二進是言四堂中央有方十

進之地自東至西可營五室自南至北可營五室十進中央方
二進之地既爲太室矣欲連大室南作餘室則不能令十二位
各直其辰當湏於東南西北四面各虛方二進之地四角缺處
又各虛方二進之地周而通之以爲太廟而太室正居中所謂
太廟太室者言此太廟之中有太室也太廟之外當子午卯酉
四位上各畫方二進地以與太廟相通不爲室所謂青陽明堂
總章元堂等太廟者也以其當青陽之室上故曰青陽太廟余
太室者當是青陽等四大廟居四方而大室在其中央故云太
廟大室也子伯願謂太室四旁虛地爲太廟而云太室在其
中則曰太室四旁虛地不得有虛地既有虛地而經云太廟
在中央則太室何處可以得去太室在四水通中中央又曰
太廟千午卯酉又各名大廟而當寅申巳亥辰戌丑未八位上
地皆相旋則不得不相通也
諸書方二進地以爲室所謂左个右个者也八个之室并太室
而九所謂九室也室四面各有户戶旁夾兩牖所謂三十六戶
七十二牖也青陽明堂總章元堂西太廟則面各爲一門出於

以廟之與堂堂有茅茨謂之閭者

陽明房交以
太極室中之
物也四齋九
室共十三位
而白虎通云

左右之个其實皆室但以分處左右形如麥房

盛有入之名也太廟之內此非青陽等太廟也以及太室其寶

祀文王配上帝之位也謂之廟者義富欽矣土者分王四時奠

載萬物於五行最尊故天子當其時居太室用祭天之位以尊

四仲之月各得一時之中時。金月有異於復於子午外。

西之方取也進地也假太廟之名以聒其朝也也或謂於目曰太

[illegible][illegible]

之性
 前二
 便正
 為功
 位馳
 仲道
 春太
 之空
 而南
 前二
 地便
 為牛

明堂左之
明堂右之
明堂上之
明堂下之
明堂中
明堂外
明堂內
明堂前
明堂後
明堂左
明堂右
明堂上
明堂下
明堂中
明堂外
明堂內
明堂前
明堂後

然則三家之指墨有異哉但周社

量而不及室大冀言室而不及圖也

堊通亦無以知窓闥之制也臣又詳鄭說明堂九階南面三階
三面各兩階且每面各三位而獨南面三階其餘各兩階求其
義則靡所法象揣於事則不便升降今觀前臺義所謂秦人明
堂圖者其制有十二階似恐古之遺法也當亦取之禮記外傳
曰明堂四面各五門今按明堂位曰九夷之國東門之外八蠻
之國南門之外六戎之國西門之外五狄之國北門之外九采
之國應門之外時天子負斧戾南嚮而立南門之外者北面東
上應門之外者亦北面東上是南門之外有應門也既有應門
則不得有臯庫雉門矣明堂者四時所居四面如一南面既
有五門則餘三面皆有五門矣鄭康成注明堂位則去正門謂
之應門孔穎達正義曰正門謂之應門者以明堂更無重門非
路門外之應門天子宮內有路寢故應門之內有路門明堂既
無路寢故無路門及以外諸門但有應門耳且既有東南西北
門矣而又自應門非重門而何歟觀其本意當位變南門之文

以爲應門也又但見王宮有路門其次乃有應門今明堂無路
門之名而但有應門使謂更無重門而南門即是應門矣且路
復之前則名路門其次有應門明堂非路復乃變其大門之名
爲東門南門而次有應門夫復何害於義抑夷蠻戎狄之君既
在四門之外而外無重門則是列於郊野道路之間矣宣朝會
之儀而草草若是乎王宮常常所居猶設五門以限中外明堂
者效天法地尊祖配帝而止一門以表之是豈協於事宜也則
四面各五門斷在不疑矣且又詳鄭康成注考工記夏后氏世
室則玄卅室者宗廟也商人重屋則玄重屋者王宮正堂若太
寢中周人明堂則玄明堂者明政教之堂也此三者或率宗廟
或率正寢或率明堂立之以明其同制又注王藻曰天子廟
及路寢皆如明堂制仍與諸儒抗者多方援引固以爲三者同
制後季永之莫有非者臣愚竊謂之不然矣苟路復有四時之
位則天子自可坐而聽朔奚用遠赴明堂若以尊嚴國政當假

祭天之廟以聽之則事畢而還復於路寢居其時之堂何所爲也宗廟之祭堂事室事一面而足四方之堂未聞所施設也雖雖有五室之廟亦未既曰明堂將以事上帝也宗廟將以尊先祖也而以已之正寢與之同制蓋非尊祖事天之意也矧鄭之此說並由宵膳必謂明堂宗廟路寢同爲五室三代皆然但脩廣之度因時而變周監三代其爲宗廟則法脩廣於夏其爲路寢則取尋尺於商其爲明堂則自爲度筵之制實皆不改於五室焉此說既非綬見安用迂闊而談奚不直謂周家作宗廟則法於夏路寢則法於商明堂則自爲之各求其制以示於世乎得非康成見世室有五室既以五行推之明堂之文復有五室求其說而不獲及重屋之下都無室數遂乃巧爲之辭以謂其制皆同乎又當見明堂位稱大廟天子明堂庫門天子皋門雉門天子應門以爲魯行天子之禮魯之大廟既如明堂則周之太廟亦如明堂矣臣讀石周之太廟判如明堂魯之太廟又此

卷一百一十五

迄乎有唐布政之宮屢變屢廢而規為鹵莽莫合聖制群議交
闢將正之明君賢士疚心久矣臣生長草野涵泳恩澤仰茲
大典輒所究尋伏惟國家拓境踰四溟太平僅百載德義充溢
禮教興行封泰山祀汾陰親耕籍田郊見上帝遣文達美於是
交幸聖神之表殆將經始於斯堂乎四方有識注望多矣臣身
雖賤微亦願此時稍裨萬一自託不朽故今敢先以所見制度
具圖以獻圖凡以九分當九尺之進東西之堂共九進南北之
堂共七進中央之地自東至西凡五室自南至北凡五室每室
二進則取於周禮考工記也一太室八左右个共九室室有四
戶八牖共三十六戶七十二牖則勛於大戴禮禮盛德記也九室
四廟共十二位則本於禮記月令也四廟之面各為一門四
兩窻是為八窻四闥則藉於白虎通也十二階則采於韋宗義
二禮圖也四面各五門則酌於明堂位禮記外傳也堂之下
廣之數故今但圖五重門即不計其丈尺當請明堂官方三
百步自可四重處置也或問於臣曰是車帷應門之号四面皆

同何也臣對曰四堂者皆天子所居之面首若王廟為元東兩
南此之異也今但變其內門之名以裝四方而應門以外諸門
不改焉耳又問曰與去茲寢不與明堂之上所以事天等相亦
所也故不與王寢同制也者限內各通出入而皆圓元所法象
但以天子寢政所居象如王廟故殿宮門之名亦何害於理
汎取諸書略無偏棄異同之論庶可息焉古先之模或在於是
號曰明堂制圖漏覆無私儻垂甄錄施之於用必有可觀若夫
字室之高卑土木之文飾至尊所居之服御上神所享之儀物
此禮官學士之職非小臣之能盡也輕議國容罪當殊死謹上

五宗圖序

同前

大傳曰別子為祖注云別子謂公子若始來在此國者後世以
為祖也又曰繼別為宗注云別子之世適也族人尊之謂之大
宗是宗子也又曰繼禰者為小宗注云父之適也兄弟尊之謂
之小宗又曰有百世不遷之宗有五世則遷之宗百世不遷者
別子之後也宗其繼別子之所自出者百世不遷者也宗其繼
高祖者五世則遷者也注云遷猶變易也繼別子別子之世適

也繼高祖者亦小宗也先言繼禰者據別子子弟之子也以高祖與禰皆有繼者則曾祖祖亦有也則小宗四與大宗凡五說者曰別子謂公子諸侯之庶子也若細別言之則妻之所生為適妻之所生為庶若祗據正辭言之則妻之長子為適其次子以下及妾所生通得謂之庶子也諸侯之適子孫繼世為君而庶子不得禰先君故自與其後世子孫為始祖也云若始來在此國者謂非君之親或是異姓始來在此國者亦得謂之別子自與其後世子孫為始祖也別子之適子世繼別子為大宗族人尊之雖五世以外皆為之齊衰三月為其母妻亦然所謂百世不遷者也其別子之庶子不得禰別子則自使其適子繼已而為小宗所謂繼禰者為小宗也繼禰則與親兄弟為宗也又其適子則繼祖與同室兄弟為宗也又其適子則繼曾祖與再從兄弟為宗也又其適子則繼高祖與三從兄弟為宗也其庶子皆不得繼禰各自使其適子繼已而為小宗焉是自高祖之

後至玄孫凡四世就此第四世小宗之三從兄弟而言則其人
有小宗四矣宗其繼禰者親兄弟也又與之共宗於繼祖者同
堂兄弟也又與之共宗於繼別祖者再從兄弟也又與之共宗
於繼高祖者三從兄弟也然則四宗備矣又與四宗共宗於大
宗是爲五宗也其於小宗各以本服服之親兄弟齊衰期也同
堂兄弟大功也再從兄弟小功也三從兄弟緦麻也至第五世
繼高祖之父者與四從兄弟無服不復爲之宗所謂五世則遷
者也若世數尚少則小宗或有三或有二或有一其曰小宗四
者蓋極言之耳不必皆然也凡人生子或衆或寡今此圖盡爲
二子以甲乙第之斯蓋設法貴於省文若庶子之多者可以此
例推之也甲者皆適也乙者皆庶也適者爲小宗庶者皆不繼
禰其旨甚明弗復盡注

贊曰吾於五宗見孝弟之至焉高祖以上遠矣而數十百世尊
其正統不忘祖也何孝如之祖免以外疏矣而合之以食序以

昭穆厚同姓也何弟如之先生之所以治天下此其本歟周表
法堯斯道以三庶元適者有之矣幼陵長者有之矣祖以世斷
遠則志之矣族以服治疏則薄之矣骨肉或如行路尚何有於
天下乎於戲書燭簡脫幸存其略而文字者弗之察五且隔焉故
表之以圖云

新刊國朝一百家名賢文粹卷第一百六十一

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第一百六十三

序

圖籍序一

明天曆序

奉敕撰

王岐公

曆數之起上矣王者尊天養人制事施法一本諸歷今天曆歲
者月之積月者分之積又推餘分置閏月以定四時蓋堯之遺
法也方堯使四岳歷象日月星辰而衆功成熙後世豈其法盡
廢然而禍災之薦臻將其數之失耶夫數於天地之間終而復
始用之而不窮非積學不能考知其術而節序之所失非數窮
也歷之失也且物銖銖而較之至石未始不差况仰察天之三
辰以候歲時寒暑之氣又推其薄食凌歷風雨霜雪之變其理
至遠也久而不能無差其差則事易壞而不可久用也未與百
年歷四改矣曰建隆應天歷曰太平乾元歷咸平曰儀天歷天
聖曰崇天歷鴻惟皇帝陛下承一祖三宗之烈欽受天命即位

之始欲宣考天地四時之極以端大本爲萬世則据舊歷氣節
加時後天半日五星之行差半次日食之候差十刻乃詔殿中
丞權判司天監周琮司天冬官正王炳監丞王棟主簿周應祥
周安世馬傑靈臺郎楊得言復作新歷凡三年始上其書既而
司天中官正舒易簡與諸生石道李遵再陳其家父子所記翰林
學士范鎮諸王府侍講孫汝恭國子監直講劉欲考定其是非
上推尚書晨弗集于房與春秋之日月參今歷之所候而易簡
暨道等所奏殊踈闊不可用獨新書最密夫聖人因天地之
命以厚生故歷失必究其微將以奉順其氣使雨暘寒燠風之
不時則六極於是乎銷而百物於是乎蕃矣然則歷本之驗在
於天其於生民之道顧不重歟其視四時者當察其斗視四正
者當察大辰視一歲之重者不在此書乎凡新歷經三卷義要
二卷立成十五卷隨經備草五卷元已十驪細行一卷賜其曆
名曰明天

牡丹記序

東坡先生

熙寧五年三月二十三日余從太中沈公觀花於吉祥寺僧守
璘之圃圃中花千本其品以百數酒酣樂作州人大集金縷綠藍
以獻于坐者五十有二人飲酒樂事素未飲者皆醉目與臺阜
埒者插花以從觀者數萬人明日公出所集牡丹記十卷以示
客凡牡丹之見於傳記與栽植接養剝治之方今詠歌詩賦下
至怪奇小說皆在余既觀花之極盛與州人共遊之樂又得觀
此書之精究傳備以爲三者皆可紀而公又求余文以冠于篇
蓋此事見重於世三百餘年窮妖極麗以擅天下之觀美而近
歲尤復變態百出務爲新奇以追逐時好者不可勝紀此草木
之智巧便佞者也今公自耆耄重德而余又方蠢迂開舉世莫
與爲比則其於此書無乃皆非其人乎然鹿門子常怪宋廣平
之爲人意其鐵心石腸而爲梅花賦則清便麗發得南朝徐庾
辭今以余觀之凡託於雅陋以眩世者又豈足信哉余雖非其

人強為公紀之公家書一南卷博覽強記遇事成書非獨壯丹也

皇極經世圖系序

康節先生

至大之謂皇至中之謂極至正之謂經至變之謂世大中至正
應變无方之謂道以道明道道非可明以物明道道斯見矣物
者道之形躰也生於道而道之所成也道變而為物物化而為
道由是知道亦物也物亦道也孰知其辨哉故善觀道者必以
物善觀物者必以道而忘物則可矣必欲遠物而求道不亦妄
乎有物之太莫若天地然則天地安從生道生天地而太極者
道之全躰也太極生兩儀兩儀形之判也兩儀生四象四象生
而後天地之道備焉立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛
陰陽變於上而日月星辰生焉剛柔化於下而水火土石生焉
日月星辰成象於天水火土石成躰於地象動於上而万物生
焉躰文於下而万物成焉時有消長盈虛物有動植飛走消息
盈虛者時之變也動植飛走者物之類也時以變起物以類應

時之與物有數存焉數者何也道之運也理之會也陰陽之度也萬物之化也定於幽而顯於明藏於微而顯於著所以成變化而行鬼神也道生一一爲太極一生二二爲兩儀二生四四爲四象四生八八爲八卦八卦生六十四六十四具而天地萬物之道備矣天地萬物莫不以一爲本原放而衍之以爲萬物天下之數而復歸于一一者何也天地之心也造化之源也日爲元元者氣之始也其數一月爲會會者數之交也其數十二星爲運運者時之行也其數三百六十辰爲世世者變之終也其數四千三百二十觀一歲之數則一元之數觀矣以大運而觀一元則一元一歲之大者也以一元而觀一歲則一歲一元之小者也一元統十二會三百六十運四千三百二十四世歲月日時各有數焉一歲統十二月三百六十日四千三百二十時刻分毫釐忽眇沒亦有數焉皆統於元而宗於一終始往來而不窮在天則爲消長盈虛在人則爲治亂興廢皆不能逃

平數也太陽為日大陰為月少陽為星少陰為辰太剛為人太
柔為水少剛為石少柔為土陽之數十陰之數十二剛之數十
柔之數十太剛少陽太剛少剛之本數凡四十六太陰少陰太
柔少柔之本數凡四十八四而因之得一百有六十是謂太陽
少陽太剛少剛之卦數得一百九十二是謂太陰少陰太柔少
柔之卦數以陰陽剛柔之卦數之相進退是謂太陽少陽太剛
少剛太陰少陰太柔少柔之用數太陽少陽太剛少剛之用數
一百一十二太陰少陰太柔少柔之用數一百五十二陰陽剛
柔之數更唱迭和各有七千二十四謂以百一十二乘百
一十二是謂日月星辰水火土石變化之數日月星辰之變數
水火土石之化數是謂動植之數以日月星辰水火土石變化
之數再相唱和得二萬八千九百八十一萬六千三百七十六
謂以萬有七千二百四十四自相乘是謂動植之通數本數有數之始也卦數者數
之成也用數者數之變也致用則卦數矣卦數退則本數藏矣

莽退而本歲則繼之見矣故謂之變化之數變者生生不窮之謂也萬物有動植之謂也故謂之動植之數萬物之數然而生焉故謂之動植之通數有數則有物數及則物窮矣有物則有數物窮則數及矣然數无終及數及則復物無終窮物窮則變變故能通復故能久日月星辰變平暑寒晝夜者也水火土石化平雨風露雷者也暑寒晝夜天之變而鳴乎地者也雨風露雷地之化而和乎天者也一唱一和而後物生焉寒暑晝夜變乎情性形骸者也雨風露雷化乎飛走草木者也性情形骸本乎天而感乎地者也飛走草木本乎地而應乎天者也一感一應而後物成焉一唱一和一感一應者天地之道萬物之情也天地之道萬物之情其惟誠之謂乎凡在天地之間變夷華夏替人也動植飛走皆物也人各有品物各有類品類之間有理有數存焉推之於天地而後萬物之理昭焉順之於陰陽而後萬物之數覩焉夫氣下降地氣上躋陽唱於前陰和於後然

後物生焉天地有至美陰陽有至精物之得者或粹或默或淳或濁故萬物之類或巨或細或惡或良或正或邪或柔或剛成其自取之耳至于聲色形氣各以其類而得焉可考而知聲音爲其聲者陽也而生于天音者陰也而出于地知聲音之數而後万物之數類矣知聲音之理而後万物之理得矣人之有類亦由物之有類也人類之數亦由物類之數也備天地兼万物而合德于太極者其惟人乎日月而不知者百姓也又身而誠之者君子也因性而由之者聖人也故聖人以天地爲一身万物爲一身善藏而不弃曲成而不遺以成能其中焉生物之道天類屬陽地類屬陰陽爲動陰爲植陽之陽爲飛陰之陰爲走動而飛者親上走而植者親下天有至粹地有至精人獲得之則爲明哲飛類得之則爲鸞鳳走類得之則爲麒麟人類得之則爲龜龍草類得之則爲芝蘭木類得之則爲松柏石類得之則爲金玉万物莫不以其類而有得焉天有至厲地有至剛

人類得之則為妖孽雅類得之則為梟鵩走類得之則為豺狼
草類得之則為毒木類得之則為不才石類得之則為礧礧
万物亦莫不以其類而有得者焉天地氤氲万物化醇言致一
也感應之不一則氣不粹氣不粹則生物不美是故至治之世
則賢人衆多龜龍游於沼鳳凰翔於庭天降甘露地出醴泉百
穀用成庶草蕃殖順氣之應也衰亂之世則反以逆氣之應也
逆氣之應由人心之感焉故古之聖人自昭明德協和万邦災
害不生禍乱不作日月星辰不忒其序風雨晦暘不失其常山
川鬼神以寧鳥獸魚鼈咸若天人之際安可忽哉大哉時之與
事乎聖人所以極深而研幾也時者天也事者人也時動而事
起天運而人從猶形行而影會聲發而響應故時行而不留天
運而不停違之則害逆之則凶故聖人與天並行而不逆與時
俱游而不違是以自天祐之吉無不利時不能違天物不能違
時聖人不能違物時不能違天故天運而不变物不能違時故

時變而必化聖人不能違物故物化而必順聖人惟不能違物
故天亦不能違聖人是以先天而天弗違後天而奉天時天之
時由人之事人之事由天之時乎故天有是時則有是事人有
是事則天有是時與事而應時者其唯人乎有其時而無其人
則時不足以應有其人而無其時則事不足以興有其人而無
其時則有之矣有其時而無其人蓋未之有也故消息盈虛者
天之時也治亂興廢者人之事也有消長盈虛而後有春夏秋
冬有治亂興廢而後有皇帝王伯唐虞其中天而興乎堯舜者
其應運而生乎何天時人事之相驗歟先之者則未之或至後
之者則無以尚之其猶夏之將至日之尚中乎故聖人刪書斷
自唐虞時之盛也修經始於周平道之衰也故聖人懼之以二
百四十年之事繫之以萬世法法者何也君臣父子夫婦人道
之大倫也性之者聖人也誠之者君子也達之者小人也亡之
者禽獸也興之則為治廢之則為亂用之則為中國捨之則為

原缺

也恩者仁也理者義也節者禮也權者智也仁義禮智人道具矣故爲父斬衰三年以恩制者也爲君亦斬衰三年以義制者也新圖以皇帝於仁宗固當服斬衰也於真宗則齊衰不杖期也於太宗則齊衰五月也於太祖則總麻三月也若仁宗之服誠合禮制矣若真宗太宗之齊衰太祖之總麻是以親服而言而不以天王之服言也夫太祖太宗真宗君天下傳萬世在皇帝爲之服斬衰此所謂以義制者也親親尊尊無重於是矣新圖以齊衰總麻爲服是豈達禮經之意哉故曰不重太祖太宗真宗之服其失一也何謂不分潤王之族案五服敕云爲人後者爲其父母齊衰不杖期爲其兄弟大功九月然則皇帝爲濮王之服異於爲潤王諸子之服矣爲濮王諸子之服異於潤王諸孫之服矣新圖以潤王子孫合而爲一無以別其等降故曰不分潤王之族其失二也何謂不載兄弟之殤五服敕云爲人後者其爲兄弟之長殤亦功五月爲其兄弟之中殤下殤總麻

三月開寶通禮喪葬令文皆同其說蓋出之於儀禮矣而新圖略之故曰不載兄弟之殤其失三也何謂不著袒免之親案禮記大傳曰名者人治之大者也無恤乎四世而緦麻服之窮也五世祖免殺同姓也六世親屬竭矣鄭康成云四世共高祖五世高祖兄弟六世以外親盡無屬名也又案律有八議一曰議親釋謂皇帝袒免以上親刑統云皇帝袒免據禮有高祖兄弟曾祖從父兄弟祖再從兄弟父三從兄弟身四從兄弟是也且五世之親旁通而有十一刑統上著其五識者猶曰未達况又全而闕之哉故曰不著袒免之親其失四也何謂不名正統旁親之制夫正統之服天下之通服也旁親之服大夫則異於士庶矣天子諸侯則又異於大夫矣按禮記云期之喪達乎大夫三年之喪達乎天子父母之喪無貴賤一也鄭康成云期之喪達乎大夫者謂旁親所降在大功者其正統之期天子諸侯猶不降也大夫所降天子諸侯絕之不爲服也孔穎達曰大夫

之尊猶有期喪諸旁親所降在大功者得爲期喪還著大功之服若天子諸侯旁親之喪則爲服也又儀禮喪服鄭康成注云君大夫以尊降賈公彥云君大夫以尊降者天子諸侯爲正統之親后夫人與長子長子之妻等不降餘親則絕天子諸侯絕者大夫降一等又漢白虎通德論天子絕期者何示同喪於百姓明不獨親其親也又魏田瓊云天子不降其祖父母曾祖父母后太子嫡婦其姑姊妹嫁於二王後者皆如都人此所謂正統旁親之制也古者分親所以尊正統也尊正統所以重宗廟社稷之事也雖聖人親親之心篤於九族而旁正之異不可不明也而新圖略之故曰不明正統旁親之制其失五也今別爲圖分以世次上下旁行而觀之親疎輕重之制其亦庶乎明矣

大樂十二均圖序

同前

大樂十二律律各有均均有七聲更相爲用聲協本均則其樂調聲非本均則其樂持非獨雅樂若此至於燕樂亦莫不然惟

工師之明於聲者則能知之工師知其聲而不能知其本因聲以求本窮本以知變儒者之事也今黃鍾爲宮則太簇姑洗林鍾南呂應鍾蕤賓七聲相應謂之黃鍾之均餘律爲宮者倣此禮曰五聲六律十二管還相爲宮漢志曰宓戲作易紀陽氣之初以爲律法建日冬至之聲以黃鍾爲宮太簇爲角姑洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變徵此聲氣之元五音之正也夫五音相生而獨宮徵有變聲者何也曰宮爲君商爲臣角爲民徵爲事羽爲物君者法度號令之所出也宮故生徵法度号令所以授臣臣所以奉承者也徵故生商君臣一德以康庶務則万物得所万物得所則民遂其生矣故商生羽羽生角也然臣有常職民有常業物有常形形不可以遷遷則失其常矣商角羽三聲此其所以無變也君摠万化不可執以一方事通万務不可滯於一隅故宮徵二聲必有變也今著大樂十二均圖一卷既滿載律呂宮調又各取一章附于篇後圖考

聲下可以辨正師之能否焉本知變上足以贊聖明之休休不
亦謹序

劉氏前谿圖後序

前溪先生

劉爲簡署姓而淫之四世祖雁五季夜亂散千金與其子負書
逃山間至五世祖以學行為鄉先生隱居郡南山之陰曰後溪
其園廬泉石爲二蜀勝絕張乖崖公詩有人蜀最宜遊簡郡尋
山須是訪劉家之句或言山不利姓云之不居今俱爲遊觀而
已先君御史又得地陽安縣北山之陽曰前谿因家焉谿由北
山來入赤水即所並長江也路由縣數百步入門門擁松栢宇
根曰松門進至曰谿門過石橋由石徑以前有以近方來曰客
館有松栢蟠怪奇離絕花卉曰松龍亭江之唇構以文栢石補
之特于此可以寄傲曰放心閣有缺山而屋如偃月下朝溪居
曰月庵有新修三經義蓋涇熙寧中簡真檢討之日所蒙賜者
屋而藏之曰賜書堂有古聖賢道釋繪像先君所管香火于此

曰馨感亭有楚取清勝可以見遠曰滌世是亭有蔓草崑崙如纓
絡可環坐其下曰藤崑崙有古穴山之上下而居者曰上下古洞
有白花而深者名醪醪又名木香曰素香洞有水下瀑布如飛練
曰飛練泉有水四時不竭曰長生泉有古竹如簣陰于溪橫木
以通人曰竹谿谿有結茅如巢居曰退庵有木果名銀杏蓋蜀所
嘉鮮者曰銀杏亭有竹叢生而紫曰紫筠塢有松行列于上曰
松崗有山自北來至溪而拳踞且与便利曰簡寂峯峯有山高
出或傳晉人嘗以九日登此曰登高峯山之下即所居攷之圖
經蓋唐簡寂觀之遺趾也夫所居安所養足故時而退者得以
自遂也舍南有田二頃引泉灌稻歲收千鍾天地不能為災而
妻子嘻嘻雞犬閑閑涇也不敢廢先君之宿志誓將老焉自為
圖畫詎希摩詰之輞川亦夢晉盧聊慕淵明之三徑元豐二年
正月六日涇迷

熙寧九年燕國邵氏文與諸弟持其先君之喪於且興數月有
雙瓜生于後圃後二年又生紫芝三雙桃雙蓮各一凡六物於
是鄉之耆老聞而歎曰邵氏其興乎何其瑞之多也文因集
六物者而圖之號集瑞圖云余謂万物皆天地之委和而瑞物
者又至和之所委也至和之氣磅礴氤氲而不已則必發見
於天地之間其精者蓋已為盛德為尊行為豪傑之可其得沉
而下上者則又為景星慶雲甘露時雨醴泉芝草連理校木同
穎之禾而棲翔特息乎其中者則又為鳳凰騏驎神馬靈龜之
屬譬乎光景色象之異也藹乎華寔臭味之殊也卓乎形聲文
章之無與及也於是世指以為瑞焉縣是言之世之所謂瑞者
乃盛德尊行剋奇之才所鍾和氣之餘者耳邵氏之祖考既
以潛德隱行見推鄉閭至舜文彥瞻端仁又以文孝收科第弟
兄相繼有聞於時而諸子森然皆列於英俊之域則是至和之
氣鍾於其家久矣且其餘者發為草木之瑞也昔楊宝得王母

生者自環四枚而質生震震生秉秉生圭圭生彪凡四出為三公以生推今則邵氏六物之端豈徒生而已夫蓋有應之者矣

龍茶錄後序

六一居士

茶為物之至精而小團又其精者錄敘所謂上品龍茶者是也蓋自君謨始造而歲貢為仁宗尤所珍嗜雖輔相之巨未嘗輒賜惟南郊大禮致齊之夕中書樞密院各四人共賜一餅宮人剪金為龍鳳花草貼其上兩府八家分割以歸不敢碾試相家藏以為寶時有嘉客出而傳訖不至嘉祐七年親享明堂齊夕始人賜一餅余亦忝預至今藏之余白以諫官供奉仗內至登三府二十餘年纔一獲賜而丹成龍駕謁鼎莫及每一捧翫清血交零而已因君謨著錄輒附于後庶知小團自君謨始而可貴如此年月日廬陵歐陽脩序

大觀新編茶服制度序

芸室先生

孔子曰夏禮吾能言之杞不足徵也南禮吾能言之宋不足徵

也文獻不足故也足則吾能徵之矣噫仲尼之嘆志也何也曰
世衰道微先王之禮物不修聖人知書不足以徵其文人不
足以徵其獻二代典故或幾乎熄喟然傷之意者有志於斯而嗟
時之不我遇是以其仕衛也蓋嘗曰先正言矣其仕魯也蓋嘗
曰先薄正祭器矣正名近乎迂薄正祭器近乎俗聖人於是二
者何汲汲焉先之者不可一日後曾不知正名者禮樂之所由
興而簿正祭器者因獵較以下行道之兆彼季路方章切惑焉
殆与非鄉人之子者所見無異其亦不足與語聖人之志也已
右丞宇文公昔筮仕於大觀丁亥歲始校文蘭臺數月典室壘
于東省兼議禮局檢討時朝廷遴選博聞儒季之臣討論五禮
公既被命即取秘閣禮類書以備繙閱因見本朝祠官祭服公
襲唐制其說本三禮義宗抵牾疏略考之六經漫無所據遂於職
事之暇集古今公衮為祭服制度凡一百有三卷自冠冕紱組
纁就旒王以至衣裳繡繪紳鞶屨舄皆斷以經傳而闕三禮圖

涉獵依違之訖革秦漢以來循襲之舊集半載成編進呈宸筆
獎諭謂討論詳悉當命有司悉從所考定施行仍令錄副本藏
太常寺而復以正本進御府又令樞臣鄭居中宣旨許侍從官
傳錄至政和甲子遂再得旨而新修五禮通為一書嗚呼美哉
公方以一世傑特之資而輔以鏗錫蓋世之書而居得君始進
之時雍容青瑣草封禪之書可也歌聖主得賢臣頌可也不然
則視君相之風旨而求合其意何憚而不為何求而不得迺獨
拘拘然取祭服一事權略裒集而去取之定為一代之制則其
心決非苟然者是必深得聖人有為之志與先正言先薄正祭
器之幸無以異矣且以衮冕戴玉帶裳幅舄漢率鞶鞶大龍黼
黻所以昭度數文物者臧孫達僅能諷誦大略以諫時君君子
猶曰有後於魯又況討論成書以之事上帝格宗廟社稷山川
風雨諸神之祀可以致精意而貽景福有莫不感在雖百世以
俟聖人不惑可也又豈特一時諷諫而已耶其未門下士竊觀

先生盛舉輒承志其荒斐而系述大略樂與天下誦之庶知公之大志皆本聖人之用心雖筮仕暮年之間已能是正朝廷容典而革去歷代驕禮慢神徇俗違經之陋又况其餘乎彼輕狃好進之士務譚興利富國之說而陵襲孔法謂聖人之言不切於世用者聞先王之風亦可以少愧矣建炎四年五月丁巳看陽楊某序

漢輿地圖序

東萊先生

輿地之有圖古也自成周大司徒掌天下土地之圖以周知廣輿之數而職方氏之圖復加詳焉迨漢滅秦蕭何先收其圖書始具知天下阨塞戶口多少之差然則尚矣武帝元狩六年將立三子為王御史大夫奏輿地圖請所立國名乃開齊燕廣陵之封輿地圖之名至是始見史遷之所載可考也光武皇帝之徇河北鄧禹杖策而從之說以大策有天下不足定之語其後帝登城樓披輿地圖指示禹曰天下郡國如是今始乃得一子

前言天下不足定何也禹復申其說蓋光武志在天下當神州
赤縣未入經略之際其君臣更相激厲如此故能兼制六合司
空之所掌無寸地尺天不歸於封域按圖分封並建諸子以爲
蕃屏嗚呼盛哉用敢納繹其意而爲之序曰自古合天下於一
者必以撥亂之志爲主志之所向可以排山岳倒江海開金石
一念之烈無能禦之者光武之在河北崎嶇於封豕長蛇之間
瞋目裂眦更相長雄積甲成山積血成川積氣成雲積聲成雷
元流渾淆三綱互易雖十家之市無寧居者則光武何所恃哉
亦恃其撥亂之志而已光武之志以皇天全付所復於我有漢
今乃介分幅裂淪於盜賊此子孫之責也責之所在雖有登天
之難不敢辭雖有暴虎之危不敢避雖有蹈水火之危不敢回
奮然直前以償吾祖宗之所負必使吾祖宗之舊物咸復其初
然後吾責始塞焉此志一立故雖處一部之地而視天下之廣
慷慨憤排氣干雲霄撥亂之志蓋蓋於此矣方其志之未立則

一郡至小而群賊之地奚啻十倍吾喪至少而群賊之兵奚啻十倍恢復之功猶捕風擊影若不可期者及既有其志則規謀先定幾謀先立非之於前而必之於後若青若齊若靡若蜀若楚若越皆吾志中之一物也若盆若若王曰若麗若若若步若豐皆吾志中之巨僕也彼方繕寨置戍而不知吾已破之於堂上彼方裁寇披袞而不知吾已縛之於囹圄中是以論光武克復郡縣之蹟則有難易焉有先後焉若夫光武恢復之志則一披輿圖而三万里之幅員皆入於靈府豈嘗得一邑而始思得一州得一州而始思得一部大矣光武之志也斯其所以和漢配天不失舊物欽厥後建武二十三年匈奴有奧韃日遂王比遣使奉匈奴地圖二十四年北狄五原塞願為藩蔽而立之為南單于俾預藩臣之列是知光武有一天下之志非特輿地圖之所紀自為臣而匈奴地圖之所紀亦為臣妾焉則志也者其攸亂濟世之樞極欽故述之以告來者

儒榮圖序

金華先生

眉山之士以儒為世守先時有綜類國初以來凡登科之名氏
離而為圖目之曰儒榮其後缺然莫繼今楊君偃乃擴摭附益
之無遺焉再三求以發其端某曰圖中之尊行有父兄在其材
猷學術不當從其論然而聞之儒莫盛於東西京亦莫陋於東
西京闕橋門而觀聽多至意萬計是皆宋元君之畫史猷筆和
墨而在外者彼誅呂安劉孟權昭立宣曾非稽古之力此無它其
專止於發策決科其卑徒以緣飾吏事而其技以取車馬印綬
而已嗟夫吾儒之真願果如是耶惟三蘇先生在天民之先覺
司人文之靈命光明卓偉照耀千載尚跡魯國蓋幾無愧而高
曰漢朝誠可為榮矣夫以子雲之說藝之殆將無敵於天下宜獨
以誇一國哉昔魯君之宋呼於埳澤之門守者曰何其聲之侈
也若也唯其居相近而德能首氣之相同若此況道德之不被
淵源之所傳雖百世之下亦將與起故某與為方來之賢後道

之去紹興丙子秋九月十日新進士程某

新刊 國朝一百家名賢文粹卷第一百六十三

序

送別序

送張司寇序

諫議田公

允海之地降婁古封洙泗為夫子之鄉龜蒙啓伯禽之國聖主
嗣位黎元是憂始命諫臣燿佐觀風之政次以賢帥延領操旌
之任唯擒茲播火之奇理獄常刑之司司寇主之久虛其立苟
非素詣練於政術善精究於刑章則安能應執政之虛懷伸循
吏之歷試也清河張君嗜經史之學衆人推之曰鉅儒懷經緯
之文識者目之曰奇士嘗副天階之選光有士材之名耳乎票
華纓列清簪出則應皇華之命居則朝丹墀之下然途釋褐
必試諸難君子不器何所弗適矧鄒魯之舊俗諒禮教之遺風
凡適茲以莅官亦同志之相慶爾月旅春仲景融韶光國門之
東官柳初綠漢將河梁之什江淹恨別之懷俱寓於詞以為祖

道其言曰余常觀俊茂之士居廉秀之中未嘗不以兼濟天下
爲心逮乎獲太常之名居初命之秩吏事迫肩壯圖消旌荷暇
邨人之憂而拯人之急今皇帝閱生民之利病精進仕之才能
故命大官課以判策取其善者然後用之君始以文翰升甲科
又以書判爲高第於主帥有嘉賓之舊與小諫爲良師之交仕
之遭逢何厚於此幸識量之通變哭哭官職之高卑改之以仁勿
忘兼濟之心也

送陳昭華序

河東先生

王者不出刑政弛焉則戎狄蠻夷盛而交侵于中國矣聖人旣
設禮樂弛焉則楊墨老佛盛而交亂于大道矣子見治于國乎
由王者在其上也戎狄蠻夷是能侵之乎嗚呼大道獨不明乎
聖人沒也久矣禮樂廢也亦久矣爲人者或楊或墨或老或佛
交亂而滿天下大道猶中國也楊墨老佛猶戎狄蠻夷也國治
而道不明楊墨老佛固侵亂也孰謂聖人能哉於數君之言知

五者無能耶能乎大道者一日終身斯足矣數君之言于吾
曰有是也子之言于吾亦曰有是也吾不自知其已之是與非
矣數君之言何相若也子之言又何若于數君也謂吾復于聖
人之道則楊墨老佛之害未去矣是能果復正道哉子曰見義
不爲無勇也吾爲子當勇之力于大道焉然子聞兵陣乎能有勇
衆輔之則勝于戰矣吾猶陣也斯有勇焉先將舉其力而後死其
楊墨老佛子與諸君何公其惠我之言而輔于吾復于聖人之
道也而後畢矣子往見諸君爲吾告之如是也

送李憲序

河東先生

世論韓文者有愛之名無誠用之實故談古道各各不相推讓
自作氣意大負于人未知于己真何如也嗚呼口是而心非之
吾所以不取也李生所謂不得喜于衆者蓋真好于韓文者也
非口是而心非之者也吾常思生之言無患其道不行于人文
不顯于時矣生從何而得乎吾不期生之知也生不期吾之相

者也一日忽見道相同又相似豈有為生與吾各先容之者乎
君子坦然于所為作之而不憂其不行固在合古聖賢人之用
心不以世之浮沉移于德而已矣遇其類者自然感而相應也
君子小人各有其道道同者果知之矣天下至廣也無謂其無
人也吾道至大也無謂其無好古者也且生未識吾時生豈果
以類生者望于吾乎務于德而勤行之思慮出于世間必有合
之者也天生人善者少而不善者多不善者所以為善者之資
也苟善者多而不善者少則何用見其為善者之大乎又安知
其生與善也終不為不善者所資之耶夫脫然與眾之異見者
固有成也縱于今而不得之必于後也在矣生無戚戚而自憂
之可也道乎懸乎天而不可期命乎懸乎時而不可知能期之
與知者在吾之所欲矣守之而不變也孰謂應其餘者乎李
生勉矣哉無以世為厚而已為薄終吾徒也

宋皇嗣天子仁明而多文功發正治爲太平先是用頓天網羅
美豸以至中夏荒微弗敢隱其賢歲貢于闕下者五千輩號秀
異者五百人皇帝願喜策問金殿有以革前法之弊得賢之衆
既得之亟用之堂陛釋褐初命監曠古哲王審賢進用之蹟莫
若斯之盛者也乃衆驩唱流震天下九河生聞而夥歎疾至釐
黷性愚既狂無與人事故不果知階青雲者若之賢乎韓四二
生預孰其操觀其言非仁義不出口行非仁義不履文彩純正
筆走造化嘻可畏也仰天頓首多賀明天子得賢之實有若是
哉是行也衡宣千里之邦可以揚大帝之風達君子之志偏民
有便教十室有書入俟其他行而希顏者來上都予即磨其風
度如何尔僕馬在御江山匪遥亭柳弄黃卮酒泛綠盞醉即去
勿作兒女子之談也

送張詠序

雷夏先生

今之縣尹古之諸侯自秦郡天下小國曰化爲縣縣有政聽郡

條而後行縣有長觀收守而後動秩里以微弗及自底固不暇
使風俗之易移也逮乎炎漢隆興始有重外之旨故命即官出
宰百里之邑秩四百石尊其位厚其祿蓋欲分君憂而求民瘼
也由漢而下邑官益卑故梁竦有徒勞之言淵明起折腰之歎
儕胥吏區區于風塵間遂使抱王佐者耻而不居黷貨利者
稔而自處苟縣政有關率曰吾將罷茲邑而適他邑焉用革焉
縣人有病亦曰吾將捨此民而蒞他民焉用易焉觀其視一邑
之政臨一邑之民若行客之宅邸舍也待旦而去固無所惜焉
風行雷同寢而成俗良由國家小親民之任輕字人之官之致
也將拯其弊非聖人曷能制乎宋天王嗣位之五載親選貢士
分甲乙科甲科者通理郡事科者專任縣政尊以廷評之位重以
使者之車縣政有關得以擅重縣人有言得以專易既革且易
不康何待詩所謂能官人者豈獨美于文王乎清河張詠字復
之本宅元河間少有奇節劍名特贈外讀書無虛日秉筆為

又落落有三代風今春舉進士一上中選將我王命莅平崇陽
分君之憂使帝心休休乎求民之瘼使人心熙熙乎江流之南
都大惟鄂鄂人得賢亦孔之樂波映鸚洲煙蔽鸚樓白雲芳草
思古悠悠堂有鳴琴足以振穆若之風樽有醕醑足以養浩然
之氣維江湯湯鑑容襟袖維山莪莪媚人戶牖鑰得勛鱸菓多
櫛柚並隱于茲足保無咎且優且游勿爲江山羣復之勉圻去尔

送孫何序

雷夏先生

天之文日月五星地之文百穀草木人之文六籍五帝拾是而
稱文者吾未知其可也咸通以來斯文不競革不復古宜其有
自國家乘五代之末接千歲之統創業守文垂三十載聖人之
化成矣君子之儒興矣然而服勤古道窮究經旨造以顛沛不
違仁義拳拳然以立言爲已任蓋亦鮮矣富春孫生有是夫先
是余自東觀移直鳳閣同舍紫微郎廣平宋公嘗謂余曰子知
進士孫何者耶今之擅場而獨步者也余因徵其文未獲會有

以生之編集示余者凡數十篇皆師戴六經排斤百氏落落然
真韓柳之徒也其間專儒一篇指班固之失謂儒家者流非出
于司徒之職使班固復生亦當投杖而拜曰吾過矣又徐偃王
論明君見之分究何之說足使亂臣賊子聞而知懼夫易之所患
者辨之不早辨也斯可謂見霜而知冰矣樹教立訓他皆類此
且其數千萬言未始以名第爲意何其自待之多也余是以喜
識其面而願交其心者有日矣今年李生再到闕下始過吾門
博我新文且先將以書于君尋常莫不人恂恂然執先後礼何
其待我之薄也觀其氣和而壯辭直而溫與夫向之著述相爲
表裏則五事之言毅四教之文行生實共焉宜其在布衣爲聞
人登仕宦爲循吏立朝爲正百載筆之良文司典謨備顧問爲
之名人過此則非吾所知也豈止一名一第哉告歸許田序以爲贈
余非多可而易與者也凡百君子宜與聖朝得賢吾道之不墜爾

送朱嚴應進士舉序

富春先生

工之良者其器利士之良者其藝備開聖道古尊主貶霸仁義
之文也騰光曜價擢名取第彫篆之業也廣試進士觀理於策
論呈才於詩賦策論高者稍近於仁義詩賦精者未離於雕篆
今朝廷取士之制雖古用道較藝之術猶專守唐代得非仁義
之文道大而詳難彫篆之業功小而見易道大而詳難則舉者
必寡而辭者或可洎其所守乎功小而見易則舉者必衆而辯
者庶得適其所舉乎歷觀自元元和之際垂文章大名於後者
未始不兼善其事故其發策決科如取諸左右前後自長慶已
降則文賦詩離為三家專門自高選相謗斥洎東於程試則狼
狽顛頓失其所負至有贅華籍甚而垂白場屋者得非見有所
未至乎予嘗思得才有餘力學古偏見或古或律無施不可者
而與之游屈指真籍百無一二浙國朱嚴字仲方秀出江表士
人中傑然若石之玉而羽之鳳觀其文有柳州之奇奧皇甫
湜之峻整觀其詩有賈長江之飄灑許昌之清新觀其論

有獨孤授之氣格李繆公之親切知言者請仲方當被解王符
甲天下士無何訪舊盟津為假收韓公從事陳君知已之故面
軍血薦耒耜上京道出許昌再尋文盟數節高談累日而後去揮
枉之際摘毫為戲

送光化縣尉連應序

河南先生

自西師之興金帛糗糧之積凡資其於兵者其費益廣鐵革幹羽
之用凡資於兵者其取益夥費之廣則吏之聚歛者進焉取之
夥則吏之斂力者進焉上仁其能下收其功自監司所部及於
郡縣由初社至于久吏宿官莫不以是為治之優為政之先於
是吏之窮者益肆弱者亦趨甚者不恤困窮不容有無雖利以
誇精嚴期以名勤有以治體為言者必詆之曰方事之艱當求
所以富國強兵之要焉體之為哉故吏益材而民益愁為吏者
寧當然耶連君君子人也其仕五歲矣予賞其為吏之術大縣
本於仁而達下之情其於民也知利之與寬之而已職事無廢

也期會無失也考於古之爲吏者當以良稱而於今未得以材
名七境治古未嘗無兵也國家仁育天下幾百年今一方兵興
其資於民役於民者必視其力與之約束豈重擾哉而下之
愁歎者吏爲之也吏豈喜擾耶亦欲以材自名而利其進也是
故獎材吏則士益輸貴良吏則民遂其生惟君子不可以利回
故樂與神君盡其說

送張生赴舉序

終南先生

聖人之旨總著乎經經之旨咸隱乎詞求聖人之旨則窮乎經
而味其辭湛乎思而一其信斯所以索聖人之道者也觀乎易
則知道集乎天地通諸變而不私春秋元經則知帝尊乎万物
誦其邪以守正書訓誥則覈規戒慎德業詩雅頌則勸忠信諷
淫威然愛其旨譬其辭也獨先元經何哉蓋文武變化皆本乎
正正者正天子之尊者也蓋元經太意在乎獎正王室抑弱臣
妾強削強亂故曰而月之則稱王正以冠冕自夷而狄之則稱

王禮公黜其爵豈非聖人立正之微旨耶今之文求乎正者必
宗乎經宗乎經必尊乎天子立國家爲事斯得其正矣其或高
桓文盛管晏者其不知經言遠矣孟子賤諸侯而不道獨曰有
仁義而已蓋有志於聖人者矣張生誦書樂文亦求乎正者也
始來秦中見其容則嗟然以肅觀其文則蔚然甚明今將東行
校其文子天子之庭其道之果行則斯文也將議立公列之末
使予得不爲子而言乎

送任明遠東還序

終南先生

聖人以皇王天中之道貽後世俾賢者伸而明之以爲致君澤
民之資然綿歷千古有能卓然異去異說扶持聖教自孟子而
下止於二三人而已至於楊朱墨翟許行申商釋氏之徒不入
于彼則入于此何斗紛紛也得非去聖弥遠人尚茫怳不然則
聖賢受受之際何其難哉河間任明遠始來學于余見方冊中
載堯舜禹湯文武周公之事業則必拳拳而問焉謝其言則必

然而自得及見楊墨申韓司馬遷駁雜澆邪之說則指摘重句
憤憤然有不平之色豈非大資哲明有志吾道則易公與于此
也今將東歸余因餞于東溪之瀟酒行而告之曰子嘗笑大決瀆
之泉始發于停泓草莽之間未有形之故聖人有蒙昧之象滿
然發源清濁流得其道復被疏決之力則為海為河以利潤人
物浮載舟楫無所不可苟發源壅滯濁流失高下復被決導之誤
則為潢為汚止於沮洳道塗壅滯田畝耳今子之性其源固清
潔矣子之行所向固知道矣然今之世多深作所謂楊墨申韓
釋氏之徒壅閼吾道者紛紛皆是今子去此要在詳擇而固交
之傾疏決之誤則余將見子為海利潤方物浮載舟楫矣無滯
入於潢汙也

送魯維用南海亭

穆先生

為人之佐其難矣哉夫今而行之者其長之所專也從而輔之
者其佐之所守也凡政有害於公有悖乎理知而必言此已之

可爲耳言而必從豈已之所能哉苟上無必從之道則政有必失之患爲其佐者罪先及之故曰爲人之佐其難矣哉然則如何其可也曰盡其職而已矣苟上者賢已當公而輔之不賢已當自正彼之材輔與正非已之職與正之而不從則雖獲罪亦何之矣於其職也實無嫌焉今之得事一人者或莫率是道不涉於欺則陷於隨居上者其人果賢其政果明是宜順之於下以成其美已則曰我爲人佐遂能無一言爲之損益吾何以食其官耶強出曰黑以爲紛亂之此非欺而何居上者其人果不明是宜直之於下以救其過已則曰我爲人佐言不吾取事不吾專力與爲敵徒速悔累曷若附離唱和取容免責苟金吾位而去此非隨而何予謂士之居其位事其人既不可欺亦不當隨不欺不隨唯職而已矣魯君以辭學中名自邑佐而遊郡幕皆有稱今將後佐於南海南海除南之鉅府也方聞其長則天子諫曰賓接後魯魯將公正與首用是知性志必一行苟

上下協公以從於理予見南海之政獨追於古而流惠之民民
以其惠也

送呂公初序

穆先生

爲善次於於報報未至則更而去之未哉學者也頭爲一致踊
資自樂而不變庶幾君子之志者邪與其墜而安不若困而固
之之難也公初生於儒門庭聞道爲名進士十五年僅得獲一
第後數歲始選得州參軍日趨走塵土況有下賤事充充平貌
頗未常爲可憐之意不識謁其喜去然豈免誹然予知其道固
於內外物不得間而入也不然豈免誹然呻吟號哭發於中而
表之也然爲職踰年以家艱去之適予重其別先行以告曰俱無
中廢則豐華且將乃豈惟寬然於賤用哉

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第一百六十四